Onderwerp: Conceptverslag overleg NRIJ - Staatsbosbeheer
Datum: 22 juli 2026
Aanwezig: namens Staatsbosbeheer: Operationeel directeur en accountmanager provinciale eenheid Staatsbosbeheer Zuid-Holland
Aanwezig: namens NRIJ: voorzitter NRIJ en projectleider samenwerkingsovereenkomst NRIJ en Staatsbosbeheer
Doel: inzicht en overeenstemming bereiken over de nog openstaande punten rond de samenwerkingsovereenkomst en de juridische en praktische uitwerking daarvan.

---

1. Algemene lijn

Partijen constateren dat over het grootste deel van de samenwerkingsovereenkomst inhoudelijk overeenstemming bestaat. Het gesprek richtte zich daarom niet opnieuw op de volledige tekst van de SOK, maar op vijf nog openstaande onderwerpen:

1. de juridische grondslag voor de overgangsperiode;
2. de uitvoeringsbegeleiding;
3. het uitvoeringsprogramma;
4. het overheadtarief;
5. de PDC en de bestuurlijke vertaalslag.

Beide partijen spreken uit dat zij de samenwerking willen voortzetten en de gezamenlijke missie centraal willen houden. Uitgangspunt is dat de SOK een uitvoeringsinstrument is en dat het Algemeen Bestuur voldoende moet worden toegerust om bestuurlijk te kunnen sturen, keuzes te maken en daarover verantwoording af te leggen.

Het Algemeen Bestuur van het NRIJ heeft de tekst van de SOK bestuurlijk vastgesteld. Staatsbosbeheer heeft de SOK nog niet formeel goedgekeurd of ondertekend, vanwege de nog openstaande punten die in dit overleg zijn geagendeerd.

Het NRIJ benadrukt dat de tekst van de SOK door het Algemeen Bestuur is vastgesteld en daarmee het bestuurlijke vertrekpunt vormt. Voor Staatsbosbeheer geldt dat de SOK nog in concept is behandeld en nog niet door de directie is goedgekeurd of ondertekend. Eventuele afwijkingen of aanvullingen kunnen daarom niet zonder meer in de vastgestelde tekst worden verwerkt. De juristen wordt gevraagd te adviseren in welke juridische vorm de aanvullende afspraken het beste kunnen worden vastgelegd bijvoorbeeld in een annex, addendum of afzonderlijk afsprakenstuk. Daarnaast wordt advies gevraagd op welke wijze uiteindelijk een voor beide partijen gelijkluidend en rechtsgeldig te ondertekenen afsprakenpakket tot stand komt.

2. Juridische grondslag overgangsperiode

Staatsbosbeheer heeft op 9 juli 2026 een voorstel gedaan voor de periode vanaf 1 juli 2026 tot het moment waarop de nieuwe SOK in werking treedt waarbij de programmabegroting 2026 als basis wordt gezien.

Vanuit NRIJ is in het document 'Nadere concretisering van de bestuurlijke informatievereisten voor de besluitvorming over de samenwerkingsovereenkomst' met Staatsbosbeheer gedeeld dat uitvoering uitsluitend op basis van de programmabegroting 2026 onvoldoende juridische grondslag biedt.

Tegelijkertijd blijft de programmabegroting 2026, inclusief de daarin opgenomen taakstelling en de daarbij behorende bestuurlijke besluiten, onverminderd het inhoudelijke en budgettaire bestuurlijke kader.

Partijen zijn het erover eens dat voor de overgangsperiode zo snel mogelijk een juridisch houdbare oplossing moet worden vastgelegd, zodat:

- Staatsbosbeheer een rechtsgrond heeft om de werkzaamheden voort te zetten;
- het NRIJ een rechtsgrond heeft voor opdrachtverlening en betaling;
- de vastgestelde programmabegroting, taakstelling en bestuurlijke besluiten volledig worden gerespecteerd;
- beide partijen voldoende juridische zekerheid hebben.

Als mogelijk snelle en efficiënte route is besproken om de tijdelijke juridische borging vorm te geven door middel van een reactie van het NRIJ op de e-mail van de algemeen directeur van Staatsbosbeheer van 9 juli 2026. Over de juridische toereikendheid van deze route bestaat nog verschil van inzicht. Ter voorbereiding op dit overleg heeft het NRIJ het document *'Nadere concretisering van de bestuurlijke informatievereisten voor de besluitvorming over de samenwerkingsovereenkomst'* met Staatsbosbeheer gedeeld. In de paragraaf '*Juridische grondslag overgangsperiode*' is het standpunt van het NRIJ hierover uiteengezet. De juristen beoordelen gezamenlijk of een reactie van het NRIJ op de e-mail van 9 juli 2026 op basis hiervan voldoende juridische grondslag biedt. Indien dit niet het geval is werken zij een andere passende juridische vorm uit.

Actie juristen

De juristen van NRIJ en Staatsbosbeheer werken gezamenlijk uit:

- welke juridische grondslag voor de overgangsperiode kan worden gebruikt;
- in welke vorm de afspraken moeten worden vastgelegd;
- welke looptijd en beëindigingsbepalingen passend zijn;
- hoe wordt geborgd dat de programmabegroting 2026, de taakstelling en de bestuurlijke besluiten leidend blijven;

Dit onderwerp heeft prioriteit en wordt zo spoedig mogelijk afgerond.

3. Uitvoeringsbegeleiding

Vanuit het NRIJ is aangegeven dat het tot nu toe gehanteerde rekenpercentage van circa 30% onvoldoende prikkel lijkt te geven om de uitvoeringsbegeleiding doelmatig te organiseren. Daarnaast is de onderbouwing van de werkelijke inzet voor het bestuur de afgelopen jaren onvoldoende herleidbaar en navolgbaar geweest.

Staatsbosbeheer heeft daarbij toegelicht dat de 30% tot nu toe als begrotingspercentage werd gehanteerd en dat uiteindelijk de werkelijk gemaakte begeleidingsuren aan het NRIJ werden doorberekend. Over de werkelijke inzet wordt volgens Staatsbosbeheer verantwoording afgelegd via de begroting, de najaarsrapportage en de jaarstukken.

Staatsbosbeheer heeft voorgesteld om 20% als maximaal begrotingsuitgangspunt te hanteren in de begroting voor de uitvoeringsbegeleiding. Het NRIJ spreekt haar waardering uit voor het voorstel van Staatsbosbeheer om het uitgangspunt voor de uitvoeringsbegeleiding te verlagen van 30% naar 20%. Dit wordt gezien als een constructieve stap en bijdrage aan het herstel van vertrouwen en aan een gedeeltelijke invulling van de bezuinigingsopgave in het kader van de taakstelling. Tegelijkertijd is benadrukt dat de uiteindelijke uitwerking, onderbouwing en bestuurlijke borging nog nader moeten worden uitgewerkt en bestuurlijk moete worden beoordeeld.
Vanuit NRIJ is aangegeven dat het percentage op zichzelf niet het belangrijkste punt is. De kern is dat:

- de inzet inhoudelijk wordt gemotiveerd;
- de kosten herleidbaar en navolgbaar zijn;
- het bestuur tijdig wordt geïnformeerd over relevante afwijkingen;
- Staatsbosbeheer een prikkel houdt om de inzet doelmatig en efficiënt te organiseren met inachtneming van de taakstelling in de bestuurlijk vastgestelde programmabegrotingen;
- binnen het totale begrotingskader wordt gestuurd en waar mogelijk budgetneutraal wordt geschoven.

Partijen hebben als richting besproken om voor de begroting voortaan 20% als maximaal begrotingsuitgangspunt te hanteren. De uiteindelijke afrekening vindt plaats op basis van aantoonbare noodzakelijke en werkelijk gemaakte begeleidingsuren, binnen de financiële en juridische kaders.
Eventuele afwijkingen, in het bijzonder naar boven, moeten tijdig en inhoudelijk worden gemotiveerd. Een afwijking naar boven leidt niet automatisch tot een verhoging van het totale budget. Eerst wordt bezien of de extra inzet binnen de programmabegroting kan

worden opgevangen door prioritering of budget-neutrale verschuiving. Alleen wanneer dit niet mogelijk is, wordt een afzonderlijk bestuurlijk voorstel voorgelegd.

Daarbij moet het bestuur nog daadwerkelijk een keuze kunnen maken. Een melding achteraf is onvoldoende.
De uitwerking moet tevens aansluiten op deelproject 5 van het programma Toekomstbestendig NRIJ, waarin een reductie van de bedrijfsvoeringskosten voor Staatsbosbeheer is opgenomen.

Actie juristen en financieel deskundigen

Werk een bepaling uit waarin wordt vastgelegd:

- dat 20% het rekenuitgangspunt en in beginsel het maximum is;
- dat uitsluitend aantoonbaar noodzakelijke en schapsgebonden begeleidingsuren worden toegerekend;
- dat de inzet herleidbaar en navolgbaar wordt onderbouwd;
- dat afwijkingen vooraf en gemotiveerd worden gemeld;
- op welk aggregatieniveau wordt verantwoord;
- hoe deze systematiek aansluit op de begroting, de taakstelling en de P&C-cyclus.

De verantwoording vindt in beginsel plaats op begrotings- of programmaniveau en niet voor ieder afzonderlijk project, tenzij de aard of omvang van een project daartoe aanleiding geeft.

4. Uitvoeringsprogramma

Partijen zijn het erover eens dat één integraal uitvoeringsprogramma wordt opgesteld. Het uitvoeringsprogramma is een gezamenlijk en wederkerig document van Staatsbosbeheer en het NRIJ en wordt in samenspraak met het Ambtelijk Overleg (AO) van het NRIJ opgesteld. Staatsbosbeheer kan vanuit zijn uitvoerende expertise een eerste concept of inhoudelijke voorzet leveren. Het AO brengt daarbij de bestuurlijke prioriteiten, lokale belangen, gebiedsopgaven en financiële kaders van het NRIJ in. Het programma wordt na de eerste vaststelling jaarlijks gezamenlijk geactualiseerd en hoeft niet ieder jaar volledig opnieuw te worden opgesteld.

Het uitvoeringsprogramma moet aansluiten op:

- de door het Algemeen Bestuur vastgestelde programmabegroting;
- de beschikbare financiële dekking en taakstellingen;
- de P&C-cyclus van het NRIJ;
- de gebiedsprofielen vanuit het programma Toekomstbestendig NRIJ en de doeltypen van Staatsbosbeheer;
- de bestuurlijke prioriteiten en lokale prioriteiten;

- de keuzes ten aanzien van meer, minder, anders of later uitvoeren.

De gezamenlijke opstelling betekent dat Staatsbosbeheer niet uitsluitend vanuit het bestaande aanbod of de PDC bepaalt welke werkzaamheden worden uitgevoerd. Het AO en Staatsbosbeheer verbinden gezamenlijk de uitvoeringskennis van Staatsbosbeheer aan de bestuurlijke opdrachten, gebiedsgerichte wensen en budgettaire kaders van het NRIJ.

Het uitvoeringsprogramma wordt tijdig opgesteld, zodat de inhoudelijke keuzes en financiële gevolgen kunnen worden verwerkt bij de (uitgangspunten van de) programmabegroting. Bij de periodieke evaluatie van de SOK wordt tevens beoordeeld of een actualisatie volstaat of dat een volledige herziening van het uitvoeringsprogramma nodig is.

Acties

- NRIJ geeft aan welk moment binnen de eigen P&C-cyclus noodzakelijk is.
- Staatsbosbeheer onderzoekt hoe deze planning kan worden aangesloten op de cycli van de andere schappen.
- Richard wordt betrokken bij het opstellen van een werkbare P&C-kalender.
- De juristen leggen de jaarlijkse actualisatie en de koppeling met de periodieke evaluatie juridisch vast.

5. Overheadtarief

Staatsbosbeheer heeft aangegeven dat het overheadtarief van € 31 per uur op directieniveau is vastgesteld en niet wordt verlaagd. Volgens Staatsbosbeheer is het tarief door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) getoetst en heeft die toets geen aanleiding gegeven het tarief aan te passen.

Staatsbosbeheer heeft toegelicht dat een rechtstreekse vergelijking met de Handleiding Overheidstarieven volgens haar niet zonder meer passend is. Deze referentietarieven zijn volgens Staatsbosbeheer vooral gebaseerd op beleidsdepartementen en ministeries. Staatsbosbeheer is daarentegen een uitvoeringsorganisatie met een kostenstructuur waarin onder meer buitendienstmedewerkers, decentrale werklocaties, voertuigen, materieel, beschermingsmiddelen en uitvoeringsgerichte ondersteuning een rol spelen. Dit zou mede verklaren waarom het door Staatsbosbeheer gehanteerde overheadtarief hoger ligt.

Vanuit het NRIJ is aangegeven dat deze mondelinge toelichting behulpzaam is, maar vóór ondertekening van de SOK ook schriftelijk, begrijpelijk en bestuurlijk navolgbaar moet worden gemaakt. Daarbij moet in ieder geval duidelijk worden:

- Hoe het tarief van € 31 per uur op hoofdlijnen is opgebouwd;

- Waarom de Handleiding Overheidstarieven volgens Staatsbosbeheer geen volledig vergelijkbaar referentiekader biedt;
- Welke specifieke kenmerken van een uitvoeringsorganisatie het tarief verklaren;
- Dat de overheadkosten uitsluitend schapsgebonden zijn en op welke wijze zij aan het NRIJ worden toegerekend;
- Dat geen winstopslag in het tarief is opgenomen;
- Hoe het tarief zich verhoudt tot de totale taakstelling van het NRIJ met inachtneming van de doelstelling van deelproject 5 (reductie bedrijfsvoeringskosten met name bij Staatsbosbeheer) in het kader van het programma Toekomstbestendig NRIJ.

Staatsbosbeheer heeft aangeboden een schriftelijke toelichting te verstrekken en deze, samen met de financieel directeur, aan het bestuur toe te lichten. De toelichting hoeft niet tot op de euro nauwkeurig te worden uitgewerkt, maar moet wel inzichtelijk maken welke kostencategorieën het verschil verklaren en bestuurders en raadsleden in staat stellen het verschil met de rijksoverheidstarieven te begrijpen en uit te leggen.

Vanuit het NRIJ is als belangrijk aandachtspunt ingebracht dat inzichtelijk moet zijn welke kosten aan het schap worden toegerekend en hoe de relatie met de dienstverlening aan het NRIJ wordt geborgd. Staatsbosbeheer heeft toegezegd dit in de schriftelijke toelichting nader uit te werken.

Vanuit het NRIJ is benadrukt dat de beoordeling van het overheadtarief plaatsvindt tegen de achtergrond van de toenemende financiële druk bij de deelnemende gemeenten, waaronder het zogenoemde ravijnjaar. Gemeenteraden en college moeten scherpe financiële keuzes maken en vragen daarom om een begrijpelijke, navolgbare en bestuurlijk uitlegbare onderbouwing van de kosten die via het NRIJ doorberekend.

Staatsbosbeheer heeft daarbij aangegeven dat uitvoering van bestuurlijke wensen, aanvullende ambities of afwijkende keuzes in bepaalde gevallen tot hogeren kosten kan leiden. Ook kan Staatsbosbeheer adviseren bepaalde werkzaam meer, minder, anders of niet uit te voeren.

Vanuit het NRIJ is aangegeven dat hogere kosten niet automatisch mogelijk leiden tot een aanvullende financiële bijdragen van de deelnemers. Uitgangspunt is dat Staatsbosbeheer en het NRIJ eerst gezamenlijk bezien welke prioritering, versobering of fasering of budgetneutrale verschuiving binnen de vastgestelde programmabegroting mogelijk is. Indien desondanks aanvullende middelen noodzakelijk zijn, moet dit vooraf inhoudelijk en financieel worden onderbouwd, zodat het bestuur daarover daadwerkelijk een keuze kan maken.

Het financiële effect wordt mede bezien binnen de totale taakstelling van het NRIJ. Staatsbosbeheer kan daarbij voorstellen doen voor efficiënter werken, versobering,

prioritering of het niet uitvoeren van bepaalde werkzaamheden, zodat het totaal binnen het beschikbare budget blijft.

Acties

Staatsbosbeheer levert:

- een schriftelijke toelichting over de opbouw van het tarief van € 31;
- een vergelijking op hoofdlijnen met de relevante rijksoverheidstarieven en een toelichting op het onderscheid tussen beleidsdepartementen en uitvoeringsorganisaties;
- een toelichting welke kostencomponenten samenhangen met de positie van Staatsbosbeheer als uitvoeringsorganisatie;
- een toelichting op de wijze waarop de schapsgebondenheid en de gehanteerde kostentoerekening zijn geborgd;
- een bevestiging dat geen winstopslag wordt gehanteerd.

Acties voor de juristen:

- De juristen van NRIJ en Staatsbosbeheer beoordelen welke waarborgen in de juridische aanvulling moeten worden opgenomen;
- Adviseren of de financiële toelichting als bijlage aan de SOK of de aanvullende afspraken moet worden verbonden;
- Formuleren hoe periodieke actualisatie, indexering en bestuurlijke informatievoorziening worden geborgd.

6. PDC en bestuurlijke vertaalslag

Partijen erkennen dat de PDC eigendom en verantwoordelijkheid van Staatsbosbeheer blijft. Het bestuur van het NRIJ moet echter kunnen beoordelen welke producten worden afgenomen, wat deze kosten en welke bestuurlijke keuzes mogelijk zijn.

Vanuit het NRIJ is benadrukt dat de bestuurlijke vertaaltabel een antwoord biedt op de langlopende bestuurlijke vraag naar meer financiële grip, tijdige keuzemogelijkheden en een betere verbinding tussen de PDC, de programmabegroting en de uitvoering. De voorgestelde aanpak is door het AO positief beoordeeld als bestuurlijk ondersteunend en afgestemd met de controller van Staatsbosbeheer.

De bestuurlijke vertaaltabel wordt voor de overgangsperiode eenmalig opgesteld als tijdelijk opmaat naar het gezamenlijk op te stellen uitvoeringsprogramma. De bestuurlijke tabel maakt een brug tussen:

- de PDC van Staatsbosbeheer;
- de programmabegroting van het NRIJ;
- de bestuurlijke keuzes;

- het nog op te stellen uitvoeringsprogramma.

Partijen houden de bestuurlijke vertaaltabel beperkt en werkbaar zodat deze voor de tweede helft van 2026 op basis van de programmabegroting 2026 inclusief de taakstelling kan worden gebruikt als tijdelijke opmaat naar het uitvoeringsprogramma. De daarin opgenomen bestuurlijke toetsing en aansluiting tussen PDC, programmabegroting, inzet, kosten en bestuurlijke keuzes krijgen vervolgens structureel een plaats in het uitvoeringsprogramma en de reguliere planning- en control cyclus.

De vertaaltabel wordt opgebouwd vanuit de hoofdindeling van de programmabegroting 2026 en maakt op hoofdlijnen zichtbaar:

- welke producten en prestaties worden geleverd;
- welk budget beschikbaar is;
- welke gebieden of thema's prioriteit hebben;
- welke keuzes mogelijk zijn: meer, minder, anders of later;
- welke bestuurlijke motivering en financiële consequenties daarbij horen.

De bestuurlijke vertaaltabel is een eerste concrete invulling van de gewenste bestuurlijke sturing op hoofdlijnen. De tabel wordt beschouwd als een voorloper of compacte eerste versie van het uitvoeringsprogramma. Partijen houden de tabel beperkt en werkbaar, als tijdelijke oplossing voor het komende half jaar. Het AO bespreekt en vult de conceptversie samen met Staatsbosbeheer aan vanuit bestuurlijke prioriteiten, taakstellingen en begrotingskaders.

Acties

- Staatsbosbeheer stelt de eerste bestuurlijke vertaaltabel op basis van de PDC en de programmabegroting 2026 voor de periode 1 juli tot 31 december 2026 inclusief de taakstelling.
- Paul, Olivier en/of Richard worden betrokken bij de inhoudelijke uitwerking.
- De vertaaltabel wordt gebruikt om het eerstkomende halfjaar bestuurlijke sturing mogelijk te maken.
- De juristen beoordelen hoe de status en functie van de tabel wordt vastgelegd in aanvullende afspraken.

7. Inhoudelijke sturing en gebiedsprofielen

- Partijen constateren dat bestuurlijke sturing uiteindelijk vooral moet gaan over de inhoud en de gewenste ontwikkeling van de gebieden. De gebiedsprofielen van het NRIJ en de doeltypekaarten van Staatsbosbeheer kunnen met elkaar worden verbonden. Daarmee kan per gebied worden bepaald:
    - welke natuur- en recreatiedoelen gelden;

- welk gebruik wordt voorzien;
- welk beheer daarbij past;
- welke financiële inzet nodig is;
- waar meer of minder inzet verantwoord is.

Staatsbosbeheer heeft aangeboden aanvullende toelichting te geven op de doeltypen en de mogelijkheden om daarop te sturen. Bezien wordt of dit kan worden gekoppeld aan het geplande werkbezoek in september.

8. Vervolgproces

De volgende stappen zijn afgesproken:

- De projectleider samenwerkingsovereenkomst NRIJ en Staatsbosbeheer stelt op basis van de opname een conceptverslag op.
- Het conceptverslag wordt aan de deelnemers voorgelegd ter controle en aanvulling.
- De juristen van NRIJ en Staatsbosbeheer werken gezamenlijk de juridische vormgeving uit van:
  - de overgangsperiode;
  - de aanvullende afspraken bij de SOK;
  - de benodigde juridische teksten.
- De afspraken worden vastgelegd in een juridisch passende aanvulling op de SOK, zonder de door het Algemeen Bestuur vastgestelde tekst zelfstandig te wijzigen.
- Voor de overgangsperiode wordt met spoed een tijdelijke juridische regeling opgesteld.
- Staatsbosbeheer verstrekt een schriftelijke onderbouwing van:
  - het overheadtarief van € 31;
  - de vergelijking met de rijksoverheidstarieven;
  - de opbouw en schapsgebondenheid van de overheadkosten.
- Staatsbosbeheer stelt een eerste conceptversie van de bestuurlijke vertaaltabel op binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders.
- Het AO en Staatsbosbeheer werken de bestuurlijke vertaaltabel vervolgens gezamenlijk uit als tijdelijke opmaat naar het gezamenlijk op te stellen uitvoeringsprogramma.
- Staatsbosbeheer levert een eerste inhoudelijke voorzet voor het uitvoeringsprogramma waarna Staatsbosbeheer en het AO dit gezamenlijk uitwerken zodat bestuurlijke prioriteiten, gebiedsopgaven en financiële kaders daarin gezamenlijk worden verwerkt.
- Bezien wordt of de bestuurlijke toelichting op de overhead en de doeltypen/gebiedsprofielen kan worden gekoppeld aan het geplande werkbezoek in september.
- Na vaststelling van het verslag wordt de opname verwijderd.

- De tijdelijke regeling voor de overgangsperiode wordt met spoed juridisch uitgewerkt.
- De voorzitter heeft aangegeven dat de projectleider gedurende haar afwezigheid de afstemming over de juridische uitwerking van de overgangsperiode coördineert. Indien voor de tijdelijke overgangsregeling een handtekening of formele afstemming namens het NRIJ noodzakelijk is, zal dit in overleg met de voorzitter plaatsvinden.
- De structurele samenwerkingsovereenkomst en de aanvullende afspraken volgen de reguliere bestuurlijke besluitvormingsroute via het AO, DB en AB, waarna formele ondertekening kan plaatsvinden.

Partijen onderscheiden in het vervolgproces twee samenhangende, maar juridische en bestuurlijk afzonderlijke lijnen.

- Korte termijn: juridische borging overgangsperiode 2026

Voor de periode vanaf 1 juli 2026 tot de inwerkingtreding van de nieuwe SOK wordt met spoed een tijdelijke juridische regeling uitgewerkt. Deze regeling is bedoeld om de voortzetting van de werkzaamheden, opdrachtverlening en betaling juridisch te borgen. Deze regeling blijft binnen de kaders van de programmabegroting 2026 inclusief de taakstelling en de reeds genomen bestuurlijke besluiten. De juristen adviseren over de juridische vorm.

- Structurele lijn: besluitvorming over de SOK en aanvullende afspraken

De aanvullende en structurele afspraken worden voorbereid via de reguliere bestuurlijke route. Hieronder vallen in ieder geval:

- De juridische aanvulling op de SOK;
- De bestuurlijke vertaaltabel als tijdelijke opmaat naar het gezamenlijk op te stellen uitvoeringsprogramma en als antwoord op de eerder door het Algemeen Bestuur gestelde bestuurlijke vraag naar meer bestuurlijke sturing en grip;
- De afspraken over uitvoeringsbegeleiding en overhead;
- Het gezamenlijk op te stellen uitvoeringsprogramma;
- De overige juridische en financiële waarborgen.

De juridische uitwerking en de aanvullende afspraken bij de SOK worden, indien tijdig gereed, voorbereid voor behandeling in het Ambtelijk Overleg van 25 augustus, gevolgd door behandeling in het Dagelijks Bestuur van 2 september 2026 en besluitvorming door het Algemeen Bestuur van 9 september 2026.

Voor de bestuurlijke vertaaltabel stelt Staatsbosbeheer een eerste inhoudelijke opzet beschikbaar. Het AO van 25 augustus wordt benut om gezamenlijk de reikwijdte, hoofdindeling en benodigde informatie vast te stellen. De tabel wordt vervolgens door

Staatsbosbeheer en het AO gezamenlijk verder uitgewerkt voor behandeling. Het uitgangspunt blijft dat de aansluiting tussen de PDC, de programmabegroting 2026, de taakstelling en de subsidiebesteding zo spoedig mogelijk inzichtelijk wordt gemaakt.

9. Samenvattende conclusie

Het overleg is constructief verlopen. Op de vijf besproken hoofdpunten is inhoudelijk richting bepaald. De resterende opgave ligt vooral in:

- de juridische verankering;
- de schriftelijke onderbouwing;
- de precieze formulering van de afspraken;
- de aansluiting op de begrotings- en besluitvormingscyclus.

Beide partijen hebben bevestigd dat zij de samenwerking willen voortzetten en gezamenlijk willen werken aan een model waarin Staatsbosbeheer zijn uitvoerende expertise kan inzetten en het NRIJ, binnen de door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders, bestuurlijk voldoende is toegerust om te sturen en verantwoording af te leggen. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de financiële druk bij de deelnemende gemeenten vraagt om transparante kosten, doelmatige uitvoering en tijdige bestuurlijke keuzes binnen het vastgestelde begrotingskader.