INBRENG BARENDRECHT EN ROTTERDAM

Overleg 25 juni 2026

Gezamenlijke aanpak grensgebied

1. Gezamenlijke probleemerkenning

Volgens mij is het belangrijk om te benadrukken dat we inmiddels allemaal hetzelfde beeld hebben van de problematiek. Zowel de gemeenten als het NRIJ constateren dat sprake is van een structurele overlastsituatie. Het gaat dus niet meer om de vraag óf er een probleem is, maar welke maatregelen nodig zijn om dit duurzaam terug te dringen.

2. Gemeenten hebben hun verantwoordelijkheid genomen

De gemeenten Barendrecht en Rotterdam hebben de afgelopen jaren al verschillende maatregelen getroffen. Denk aan verkeersmaatregelen, fysieke afsluitingen, fietssluizen, een blauwe zone, parkeerverboden, boomstammen en een intensieve inzet van politie en boa's. Wij hebben daarmee vanuit onze verantwoordelijkheid al fors geïnvesteerd in de aanpak.

3. Fysieke maatregelen zijn noodzakelijk

Uit de praktijk blijkt dat handhaving alleen onvoldoende is. Politie en boa's kunnen optreden tegen overtredingen, maar zij kunnen de fysieke inrichting van het gebied niet veranderen. Juist daarom zijn aanvullende fysieke maatregelen noodzakelijk om de overlast structureel terug te dringen.

4. Verantwoordelijkheid van het NRIJ

Het NRIJ is eigenaar en beheerder van het recreatiegebied. Vanuit die verantwoordelijkheid kan juist het NRIJ maatregelen treffen die de inrichting van het gebied verbeteren. Wij zien dat als een belangrijke aanvulling op de inzet die gemeenten en politie al leveren.

5. Beschermen van de recreatieve functie

Het gebied is bedoeld voor recreatie. Op dit moment zien wij dat een deel van de bezoekers het gebied gebruikt voor langdurig verblijf en activiteiten die niet passen bij de recreatieve functie. Dat gaat ten koste van recreanten en omwonenden. Juist daarom vinden wij het belangrijk dat de recreatieve functie wordt hersteld en beschermd.

6. Bestaande maatregelen hebben effect, maar zijn onvoldoende

Wij erkennen dat de reeds getroffen maatregelen effect hebben gehad. Tegelijkertijd constateren wij dat de overlast nog steeds voortduurt. Dat betekent dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de aanpak compleet te maken.

7. Voorkomen van waterbedeffect

Voor ons is het belangrijk dat de verschillende locaties in samenhang worden bekeken. Wanneer slechts één locatie wordt aangepakt, bestaat het risico dat de overlast zich eenvoudig verplaatst naar een andere plek in hetzelfde gebied. Dat willen wij gezamenlijk voorkomen.

8. Schuifhek als duurzame oplossing

Als oplossing zien wij het plaatsen van een schuifhek. De eerder geplaatste slagboom bleek kwetsbaar voor vernieling. Daarom denken wij graag mee over een robuustere en duurzamere fysieke afsluiting.

Voor de parkeerplaats Clarabos zien de gemeenten de plaatsing van paaltjes als een noodzakelijke maatregel. Ondanks de getroffen maatregelen blijft de locatie aantrekkelijk voor bezoekers die langdurig verblijven en overlast veroorzaken. Fysieke afsluiting van de betreffende delen beperkt de mogelijkheden om voertuigen ongewenst te parkeren en draagt bij aan terugdringen van de overlast.

Aansluitend wordt beoogd op de resterende par keerplaatsen een blauwe zone in te stellen, zodat langdurig parkeren wordt ontmoedigd en de parkeerplaatsen primair beschikbaar blijven voor recreatief gebruik.

De gemeenten zijn van oordeel dat inmiddels voldoende onderzoek is verricht naar mogelijke alternatieven. Nu een gelijkwaardig alternatief ontbreekt en de overlast onverminderd voortduurt, achten wij verdere vertraging niet wenselijk. Wij verzoeken het NRIJ daarom het schuifhek als voorkeursmaatregel over te nemen en de uitvoering hiervan op korte termijn mogelijk te maken.

9. Efficiënte inzet van capaciteit

Gemeenten, politie en boa's blijven handhaven, maar een goede fysieke inrichting van het gebied zorgt ervoor dat die inzet effectiever wordt. Daarmee versterken fysieke maatregelen en handhaving elkaar.

10. Gezamenlijke verantwoordelijkheid

Deze problematiek stopt niet bij de gemeentegrens. Daarom trekken Barendrecht en Rotterdam gezamenlijk op. Wij hopen dat het NRIJ deze gezamenlijke verantwoordelijkheid ook blijft nemen, zodat iedere partner vanuit zijn eigen rol een bijdrage levert aan een structurele oplossing.

11. Urgentie

Bewoners ervaren deze overlast inmiddels al meerdere jaren. Wij merken dat het draagvlak afneemt wanneer inwoners wel zien dat er overleg plaatsvindt, maar nog onvoldoende resultaat ervaren. Daarom vinden wij het belangrijk dat de uitwerking van de maatregelen voortvarend wordt opgepakt.

Wij vragen het NRIJ niet om een gemeentelijk veiligheidsprobleem op te lossen. Wij vragen het NRIJ om als eigenaar en beheerder van het recreatiegebied mee te werken aan een gezamenlijke oplossing, zodat het gebied weer gebruikt kan worden waarvoor het bedoeld is: een veilig, aantrekkelijk en toegankelijk recreatiegebied voor inwoners en bezoekers.

Wij hopen dat het NRIJ de voorgestelde maatregelen kan overnemen en verder uitwerken.