Z26-988 / D26-4463

VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

Onderwerp: Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde.

Aanwezig: De heren Van Gemerden (AB-lid Zwijndrecht), Kooijman (AB-lid Barendrecht),Libregts (AB-lid Hendrik-Ido-Ambacht), Vermaat (DB-lid Barendrecht), Overheid (DB-lid Ridderkerk), Van Der Meer (accounthouder Staatsbosbeheer), alsmede de dames Barendrecht (AB-lid Zwijndrecht), Oelfke - Ten Seldam (DB-lid Hendrik-Ido-Ambacht), Van Dongen (DB-lid Zwijndrecht), Werkhoven (programmamanager Toekomst Bestendig NRIJ) en Korting (interim bestuurssecretaris)
Afwezig: Mevrouw Van Nes - De Man (AB-lid Ridderkerk) en de heer Kos (DB-lid Albrandswaard)
Datum: 26 februari 2026 19:30 uur tot 21:00 uur
Locatie: Ambachtskamer - gemeentehuis Hendrik-Ido-Ambacht

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en deelt mee dat het **AB-lid van de gemeente Hendrik-Ido-Ambacht** later zal aansluiten. Het **AB-lid van de gemeente Ridderkerk** en **het DB-lid van de gemeente Albrandswaard** hebben zich afgemeld. Vastgesteld wordt dat voldoende leden aanwezig zijn om te vergaderen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld, met dien verstande dat de interne beraadspunten later in de vergadering worden behandeld, zodat tussentijds wisselen van aanwezigen wordt voorkomen.

2. Vaststelling verslag en besluitenlijst vorige vergadering

Het verslag van de AB-vergadering van 3 december wordt besproken. Naar aanleiding van pagina 3 worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Het **AB-lid van Barendrecht** vraagt naar de status van de grondprijsbrief. **De bestuurssecretaris** licht toe dat het bestuursvoorstel is geagendeerd op 3 maart (AO), 11 maart (DB) en 25 maart (AB).
- Ten aanzien van het uitvoeringsprogramma Staatsbosbeheer stelt de **accounthouder van Staatsbosbeheer** voor dat de formulering over

kwartaalrapportages verduidelijking behoeft. Geconstateerd wordt dat onderscheid moet worden gemaakt tussen:

- inzicht in de besteding van budgetten
- inzicht in de opbouw van de overhead

De **accounthouder** licht toe dat Staatsbosbeheer kwartaalrapportages kan leveren over de besteding van budgetten. De opbouw van de overheadsystematiek wordt vooraf bepaald en kan daarom niet volledig via een kwartaalrapportage achteraf worden weergegeven. De **secretaris** deelt dat zij momenteel met de controller van Staatsbosbeheer in contact is over de ontwikkeling van de kwartaalrapportage om in beeld te brengen waar het geld aan besteed wordt en hoe het tarief is opgebouwd. Dit vloeit voort uit het AB-besluit bij de programmabegroting 2026 waarbij de 30%-overheadsystematiek als rekenuitgangspunt is vastgesteld. Op basis daarvan is inzicht in kostenopbouw en de personele component van de overhead noodzakelijk.

Het **AB-lid van Zwijndrecht** stelt voor om de tekst zodanig aan te passen dat Staatsbosbeheer door middel van de kwartaalrapportages inzicht geeft in de besteding van de budgetten en daarnaast inzicht biedt in de opbouw van de overheadsystematiek. De **voorzitter** concludeert dat met inachtneming van deze wijziging het verslag is vastgesteld. Ook de besluitenlijst wordt, met verwerking van deze aanpassing, vastgesteld.

3. Besluiten

3.1. Bestuursvoordracht uitgangspunten programmabegroting 2027

De **voorzitter** licht toe dat voor de uitgangspunten van de programmabegroting 2027 is aangesloten bij eerdere bespreking in het Dagelijks Bestuur. Daarbij is onder meer gekeken naar het onderscheid tussen structurele en incidentele ruimte in de begroting.

Vanuit het **DB-lid van Zwijndrecht** wordt aangegeven dat ingestemd kan worden met de uitgangspunten, met uitzondering van het uitgangspunt inzake de indexatie. Het college van Zwijndrecht heeft in een brief aan de gemeenschappelijke regelingen verzocht uit te gaan van maximaal 2,5% indexatie voor 2027, in lijn met de verwachte ontwikkeling van het gemeentefonds.

De **bestuurssecretaris** stelt, naar aanleiding van de ambtelijke analyse over de bestuurlijke beïnvloedbaarheid van de P& C-cyclus, om een vaste herijkingskalender toe te voegen als uitgangspunt voor bestuurlijke en financiële sturing. Deze kalender moet

betrekking hebben op strategische en financiële momenten, waaronder contractverlengingen, kwaliteitskaders, investeringsbesluiten en een vooruitblik van 24 maanden. Het AB-lid van Zwijndrecht onderschrijft de meerwaarde omdat het helpt om tijdiger inhoudelijke keuzes te maken over ambities en kwaliteitsniveaus van de gebieden.

Daarnaast wordt voorgesteld dat het bestuur via de bestuurssecretaris steeds beschikt over een actueel overzicht van lopende contracten en relevante afspraken. De kalender wordt tweemaal per jaar met een vooruitblik van 24 maanden geactualiseerd en betrokken bij de planning- en controlcyclus.

Het AB onderschrijft dit voorstel. Daarbij wordt benadrukt dat deze werkwijze meer grip biedt op toekomstige ontwikkelingen en bijdraagt aan bestuurlijke en financiële rust, conform de uitgangspunten van de programmabegroting.

Besluit:

Het AB stemt unaniem in met de uitgangspunten voor de programmabegroting 2027, met toevoeging van een herijkingskalender zoals voorgesteld. De tekst wordt nog schriftelijk ter informatie nagezonden.

3.2. Bestuursvoordracht opheffen geheimhouding verkenning gebiedsontwikkeling

De voorzitter licht toe dat wordt voorgesteld de geheimhouding op te heffen op interne stukken rond de verkenning van de gebiedsontwikkeling van de KNVB-campus, omdat de fase waarin geheimhouding noodzakelijk was, is afgerond. Het voorstel wordt toegelicht en is afgestemd met de gemeente Rotterdam.

De **bestuurssecretaris** licht toe dat niet alle interne of door derden opgestelde stukken automatisch openbaar kunnen worden gemaakt. Stukken die onderdeel uitmaken van een DB-voorstel worden in beginsel niet als openbare stukken aangemerkt.

Naar aanleiding van het voorstel tot opheffing van de geheimhouding wordt door het **DB-lid van Barendrecht** de vraag gesteld of het juridisch advies in dit dossier openbaar kan worden gemaakt. De **bestuurssecretaris** licht toe dat het advies is opgesteld door een extern juridisch bureau en maakt onderdeel uit van een stuk dat in het kader van een DB-voorstel is opgesteld. Het maakt geen onderdeel uit van de AB-stukken waarvoor de geheimhouding wordt opgeheven.

Het **DB-lid van Barendrecht** geeft aan zich, op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen, niet te kunnen vinden in de conclusie uit het juridisch advies dat een bestuurder zich bij mogelijke schijn van belangenverstrengeling zou moeten onthouden van beraadslaging of stemming.

De **bestuurssecretaris** merkt op dat het juridisch advies, onder verwijzing naar artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht, in algemene zin ziet op situaties waarin sprake kan zijn van (de schijn van) belangenverstrengeling tussen het belang van een deelnemende gemeente en het belang van het schap bijvoorbeeld bij vraagstukken rond grondposities, gebiedsontwikkeling of andere besluiten waarbij een deelnemende gemeente een direct belang kan hebben. In het juridisch advies wordt aangegeven dat bestuurders moeten voorkomen dat persoonlijke of organisatorische belangen de besluitvorming beïnvloeden.

De **voorzitter** constateert dat hierover verschillende opvattingen bestaan en geeft aan dat het verzoek van het **DB-lid van Barendrecht** zal worden voorgelegd aan het juridisch adviesbureau. De **bestuurssecretaris** merkt op dat het mogelijk zinvol kan zijn om het voorkomen van de schijn van belangenverstrengeling op te nemen bij de vaststelling van het reglement van orde in de nieuwe bestuursperiode.

3.3. Bestuursvoordracht herziening samenwerking NRIJ en Staatsbosbeheer

Het AB bespreekt de stand van zaken rond de samenwerkingsovereenkomst (SOK) met Staatsbosbeheer. De **voorzitter en bestuurssecretaris** lichten toe dat er met het provinciehoofd en de teamleiders gesprekken plaatsvinden over:

- de onderlinge rolverdeling;
- de informatievoorziening;
- de kwartaalrapportages en verantwoording over de besteding van budgetten en inzicht in de opbouw van de overhead;
- de behoefte aan meer bestuurlijke en financiële grip;
- de positionering van het schap als eigenaar en opdrachtgever.

Geconstateerd wordt dat de samenwerking in ontwikkeling is en dat meer begrip ontstaat voor elkaars positie. Tegelijkertijd wordt benadrukt dat het schap nadrukkelijk zelf de regie op opdrachtgeverschap, governance en financiële grip moet versterken.

3.4. Bestuursvoordracht raadsinformatiebrief NRIJ

Het Algemeen Bestuur kan instemmen met de raadsinformatiebrief. Geconstateerd wordt dat deze brief de systemische lijn en bestuurlijke uitgangspunten goed weergeeft en helpt om richting raden uit te leggen welke ontwikkelingen hebben gespeeld.

Het **AB-lid van Zwijndrecht** stelt om een slotalinea toe te voegen waarin het bestuur een aanbod doet om in de nieuwe bestuursperiode na de zomer een informatieve bijeenkomst over het NRIJ voor raden te organiseren. De **bestuurssecretaris** zorgt dat dit wordt toegevoegd en zal de aangepaste raadsinformatiebrief delen met de leden van het Algemeen Bestuur, de colleges en de griffies van de deelnemende gemeenten. Voorafgaand daaraan wordt de raadsinformatiebrief onder embargo gedeeld met het provinciehoofd van Staatsbosbeheer Zuid-Holland.

4. Ingekomen en uitgaande stukken / mededelingen

4.1. Ingekomen brief voortgang besluitvorming subsidie Beheer Recreatiegebieden Zuid-Holland (2026 - 2029) inclusief toelichting

Kennis wordt genomen van de brief van de provincie waarin wordt meegedeeld dat besluitvorming over de subsidie langer duurt dan voorzien. De verwachting is dat uiterlijk per 1 maart 2026 duidelijkheid ontstaat, maar hierover bestaat nog geen volledige zekerheid.

4.2. Ingekomen brief Van der Valk Hotel Ara aan het Dagelijks Bestuur van het NRIJ

Kennis wordt genomen van de ingekomen brief van Hotel Ara en de reactie van het Dagelijks Bestuur daarop. De uitbreiding en ontwikkeling van Hotel Ara raakt gronden binnen het gebied. Gemeenten zijn bevoegd gezag voor vergunningverlening, maar het schap is als grondeigenaar en gebiedspartner eveneens betrokken.

4.3. Uitgaande brief van het Dagelijks Bestuur aan het Van der Valk Hotel

De **bestuurssecretaris** licht toe dat op basis van artikel 2:4 van de Algemene wet bestuursrecht en ter voorkoming van de mogelijke schijn van belangenverstrengeling de brief van het NRIJ aan het Van der Valk Hotel Ara is ondertekend door de vicevoorzitter.

4.4. Besluitenlijsten vergaderingen Dagelijks Bestuur 12 november en 27 november 2025

De vastgestelde besluitenlijsten van de DB-vergaderingen van 12 november en 27 november worden besproken.

Het **AB-lid van Barendrecht** vraagt naar de status van het voorstel over het beheer van Zuidpolder. De **bestuurssecretaris** deelt dat voor het ambtelijk overleg op 3 maart meerdere scenario's zijn ontwikkeld conform het DB-besluit van 12 november 2025. Naar verwachting worden deze op 11 maart in het DB en op 25 maart in het AB besproken. Daarbij wordt nadrukkelijk gekeken naar zorgvuldige besluitvorming in het licht van de naderende bestuurswissel.

Het **AB-lid van Barendrecht** vraagt naar de status van het overdrachtsdocument en of er onderscheid wordt gemaakt in een overdrachtsdocument voor het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur. De **bestuurssecretaris** licht toe dat er één overdrachtsdocument voor beide gremia wordt ontwikkeld en dat deze in de planning geagendeerd staat op: 3 maart (AO), 11 maart (DB) en 25 maart (AB).

5. Rondvraag

In de rondvraag wordt door het **AB-lid van Barendrecht** aandacht gevraagd voor de tijdigheid van verslagen, zodat AB-leden hun raden beter mondeling kunnen informeren. De **voorzitter** geeft aan dat verslagen pas na vaststelling formeel als verslag kunnen gelden. Omdat goede informatievoorziening richting raden van belang stelt de **bestuurssecretaris** voor om de informatievoorziening aan de raden, vanaf de nieuwe bestuursperiode, vorm te geven via raadsinformatiebrieven (halfjaarlijks of per kwartaal).

6. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering en memoreert dat de volgende vergadering plaatsvindt op 25 maart.