Natuur en recreatieschap IJsselmonde

VERSLAG ALGEMEEN BESTUUR

Onderwerp: Verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van het Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde

Genodigen: De heren Libregts (AB-Hendrik Ido Ambacht), Kooijman (AB-lid Barendrecht), Polder (DB-lid Albrandswaard), Vermaat (DB-lid Barendrecht), Overheid (DB-lid Ridderkerk), Van Der Meer (accounthouder Staatsbosbeheer), alsmede de dames Van Nes - De Man (AB-lid Ridderkerk), Oelfke - Ten Seldam (DB-lid Hendrik Ido Ambacht), Barendrecht (AB-lid Zwijndrecht), Van Dongen (voorzitter), Werkhoven (programmamanager Toekomst Bestendig NRIJ) en Korting (interim bestuurssecretaris)
Datum: 10 september 2025 19:30 uur tot 21:15 uur
Locatie: De Ambachtskamer - gemeentehuis Hendrik Ido Ambacht

1. **Opening**

De voorzitter deelt dat deze extra vergadering in het teken staat van de programmabegroting en enkele actuele agendapunten.

2. **Verslag en besluitenlijst AB-vergadering AB 25 juni en besluitenlijst DB 19 juni 2025**

- Het **AB-lid van Ridderkerk** vraagt naar de stand van zaken rondom de mogelijke ontwikkeling van een KNVB-campus. Zij is benieuwd of de bijbehorende stukken inmiddels gedeeld zijn met de colleges en gemeenteraden. De **voorzitter** licht toe dat de stukken op dit moment niet openbaar (geheim) zijn en dat over het proces nog geen besluitvorming heeft plaatsgevonden binnen het schap. Zij dat het, vanuit het schapsbelang, belangrijk is om binnen de Gemeenschappelijke Regeling en de wet Gemeenschappelijke Regelingen zorgvuldig te blijven opereren.

- Het **DB-lid van Barendrecht** meldt dat er aanstaande dinsdag een besloten bijeenkomst is met betrekking tot de verkenning van de gebiedsontwikkeling. De **voorzitter** benadrukt de zorg over dubbele positie van de gemeente Barendrecht. Enerzijds als deelnemer van het schap en anderzijds als één van de twee initiatiefnemers samen met de gemeente Rotterdam voor de verkenning van de gebiedsontwikkeling.

- Er wordt door het **AB-lid van Barendrecht** verwezen naar de inspraak op 9 juli 2025 bij de Provinciale Staten door de vicevoorzitter van het NRIJ. Hierbij heeft het NRIJ als enige schap zelfstandig ingesproken naast de gemeenschappelijke lobby van de schappen gezamenlijk. Het belang van de zichtbaarheid van het schap wordt onderstreept. De **vicevoorzitter** deelt dat het nog geen concreet resultaat heeft opgeleverd en dat helderheid van de subsidie later dit jaar bekend wordt, maar dat het zeker waardevol was om de positie, kansen en uitdagingen van het schap te duiden.

- De **voorzitter** deelt dat er een schuuroverleg bestaat met de voorzitters van de deelnemende schappen, in overleg met Staatsbosbeheer, om de stand van zaken in de lobby en ontwikkelingen in het bredere gebiedsproces te bespreken.

- Het **DB lid van Hendrik Ido Ambacht** vraagt naar de status van het aangekondigde besluit van Barendrecht om een AZC te realiseren. Het **DB-lid van Barendrecht** licht toe dat het college van Barendrecht heeft besloten om het gebied, wat eigendom van de provincie is, aan te wijzen als het gebied voor het COA. Het **AB lid van Hendrik-Ido-Ambacht** vraagt hoe dit zich verhoudt tot de ontwikkeling van de verkenning naar de KNVB campus in hetzelfde gebied en de overlap zoals die blijkt uit de tekeningen die door Rotterdam zijn gedeeld. Het **DB lid van Barendrecht** deelt dat de KNVB de ontwikkeling van een AZC als positieve en maatschappelijke relevante ontwikkeling ziet.

Besluitpunten

3. **Voorgesteld besluit programmabegroting 2026 (bijlagen 0301 - 0308)**
   - Voorgesteld besluit programmabegroting
   - Conceptreactie n.a.v. zienswijzen raden

- De **voorzitter** geeft een toelichting over het agendapunt waarbij het bestuur gevraagd wordt om akkoord te gaan met:
  - de programmabegroting 2026
  - het voorgestelde besluit met aanvullende beslispunten en inzicht in de invulling van de taakstelling
  - de conceptreactie n.a.v. de zienswijzen van de raden

- Het **AB-lid van Barendrecht** stelt de volgende vragen:
  - In hoeverre is het haalbaar dat om voor 2026 tot een sluitende begroting te komen?
  - Hoe wordt omgegaan met het lopende begrotingsjaar 2025?
  - Wij zijn de gevolgen van de voorgestelde maatregelen om de begroting sluitend te maken?
  - Wanneer worden de uitvoeringsplannen verwacht inclusief communicatieaanpak richting de raden en het publiek?
- De **programmamanager** licht toe dat maatregelen hiervoor reeds zijn geïnventariseerd. Het betreft een set maatregelen waarbij het type maatregel is afgestemd op de omgeving. Er wordt nadrukkelijk gekeken naar waar minder onderhoud mogelijk is of waar met alternatieve financiering gewerkt kan worden om de impact te beperken. De bedoeling is om met een beperkt aantal maatregelen te starten en de resultaten daarvan te gebruiken om stapsgewijs bij te sturen.
- Het **AB-lid van Barendrecht** vraagt aan Staatsbosbeheer hoe snel duidelijk wordt welke impact dit heeft op de uitvoering en inzet van capaciteit. De **accounthouder van Staatsbosbeheer** licht toe dat dit per situatie verschilt. Als een pad wordt omgezet naar een natuurpad is er minder onderhoud vereist dan bij verharding, maar dit leidt niet in alle gevallen automatisch tot lagere kosten.

- De **programmamanager** adviseert dat bij het opstellen van de nieuwe samenwerkingsafspraken opnieuw keuzes moeten worden gemaakt. De beweging die nu door het NRIJ wordt voorgesteld, is om met minder middelen toe te kunnen. Daarbij is aanvankelijk een bedrag van € 500.000 genoemd. Dit is extra getoetst op realisme binnen de begrotingscijfers.
- Het **AB-lid van Barendrecht** benadrukt het belang om realistische afspraken te maken, zodat waargemaakt wordt wat beloofd is. Tegelijkertijd moet worden gekeken naar mogelijkheden om meer baten te genereren, onder andere vanuit het Zuidelijk Randpark en in bredere zin voor de stad Rotterdam. De programmamanager merkt op dat deze ambitie is opgenomen in het totale maatregelenpakket en benadrukt dat dit maar één keer is opgenomen in de begroting.
- De **voorzitter** deelt dat met wethouder Lansink van de gemeente Rotterdam is afgesproken te kijken naar de Toekomstbestendigheid van het NRIJ. Ook is afgestemd dat de druk op de gebieden in het werkgebied van het NRIJ blijft toenemen door groei van de stad Rotterdam en nieuwe ruimtelijke claims.
- Het **DB-lid van Barendrecht** verwijst naar het rapport Koers op Zuid 2040 dat door de gemeenteraad van Rotterdam is vastgesteld. Hij geeft aan dat dit rapport relevant is voor het NRIJ, omdat het gebied waarin het schap opereert wordt genoemd als onderdeel van toekomstige opgaven en de groenstructuur.
- Het **DB lid van Albrandswaard** verwijst naar het Novex project in Rotterdamse haven. De uitdaging van dit soort ontwikkelingen is dat bij alles wat je doet je compensatie moet vinden in de natuur.
- De **voorzitter** geeft aan dat binnen de landschapstafel ook gesproken is over het eiland IJsselmonde, en dat de provincie hierin een leidende rol speelt. Dit onderwerp komt voort uit het programma ‘Landelijk gebied’. Daarbij benadrukt de voorzitter het belang om de rol van het NRIJ bij dit thema niet uit het oog te verliezen.
- Het **DB-lid van Albrandswaard** meldt dat het NRIJ een kansrijke positie en veel te bieden heeft. De **voorzitter** erkent dit en stelt dat als partijen iets van het schap wensen zij een bod kunnen doen. De **voorzitter** deelt dat er ook kansen zijn voor Zwijndrecht en Hendrik-Ido-Ambacht omdat de Drechtsteden ook bezig is met de ontwikkeling van een landschapspark. Indien dit zou leiden tot stapeling van financiering, dan zijn we natuurlijk bereid om daarover in gesprek te gaan. Dat betekent dat we als schap positie in moeten nemen.
- De **programmamanager** reageert dat dit de eerste stap in het programma Toekomstbestendig NRIJ is en dat het doel is om eind dit jaar tijdens het AB op 3 december de uitvoeringsplannen op te leveren en te bespreken waarin ook de aanpak is opgenomen. Het **DB lid van Barendrecht** wijst op de behoefte aan detailniveau zodat voor Staatsbosbeheer duidelijk is hoe het kan worden uitgevoerd. Er zijn verschillende type maatregelen opgenomen. Zaken waarvan wordt voorgesteld om die niet meer te doen of zaken die je gaat veranderen en waar voorbereidingstijd voor nodig is. Dergelijke besparingen kun je inboeken na realisatie.
- De **voorzitter** waarschuwt dat er gelet op de financiële taakstelling en opgaven van het schap geen makkelijke keuzes meer kunnen worden gemaakt.
- Het **AB-lid van Zwijndrecht** vraagt om een toelichting op de 30%-systematiek. De **bestuurssecretaris** deelt dat er vanaf 1 januari 2026 een nieuw uitvoeringsprogramma nodig is voor de periode 1 januari 2026 (aflopen huidig uitvoeringsprogramma) en 1 juli 2026 (het moment dat de nieuwe herziene samenwerkingsovereenkomst in werking treedt). De

voorzitter geeft aan dat het gelet op de P&C-cyclus wenselijk is om een tijdelijk voorstel, waar het bestuur een besluit over kan nemen, voor een volledig kalenderjaar te ontwikkelen. De 30% stond in een tabel in de begroting, maar het is geen expliciet besluit door het bestuur. In dat kader is het als besluitpunt gemarkeerd in het voorgesteld besluit.

- De **voorzitter** deelt dat er een actuele ontwikkeling is die vraagt om een extra besluitpunt in het voorgestelde besluit van de begroting. Recent is gebleken dat Zuidpolder sinds 2011 beheerd wordt door het NRIJ terwijl de Zuidpolder eigendom is van de gemeente Barendrecht. Op basis daarvan is het NRIJ geen formeel eigenaar van de Zuidpolder ten aanzien van financiële lasten waarbij 5 gemeenten de kosten betalen voor het beheer van grondgebied van één van de deelnemende gemeenten.
- De **voorzitter** deelt dat niet rechtmatig is en niet goed bestuurlijk en politiek uitlegbaar is. Dit brengt mogelijke risico's met zich mee ten aanzien van de onrechtmatigheid, aansprakelijkheid, subsidialiteit en verzekerbaarheid van het schap.
- Het **DB-lid van Barendrecht** vult aan dat er sinds 2009 een 'erfpachtovereenkomst om niet' voor Zuidpolder is overeengekomen, maar dat deze niet notarieel is geëffectueerd. Daarmee is de grond eigendom van de gemeente Barendrecht. Hij vraagt zich af waarom de subsidie aanvraag voor Zuidpolder, ondanks dat het NRIJ geen eigenaar is, niet kan worden aangevraagd terwijl dit de afgelopen 16 jaar wel mogelijk was.
- De **bestuurssecretaris** heeft een juridische toets laten uitvoeren voor de specifieke subsidieregeling Recreatiegebieden 2026 - 2029. Hierin is opgenomen dat de subsidie wordt geweigerd, indien de aanvrager geen eigenaar of erfpachter is van het recreatiegebied. Dit kan leiden tot bestuurlijke, juridische en financiële risico's voor het schap. Een subsidieaanvraag zonder juridische titel kan de indruk wekken dat het wordt aangemerkt als structureel beheergebied.
- Het **DB lid van Hendrik Ido Ambacht** verzoekt om te kijken naar de mogelijkheden voor een claim van de beheerlasten over de afgelopen 16 jaar. Ook met het oog op de begroting 2026 vraagt dit alertheid omdat dit geen eeuwigdurende subsidie betreft.
- De **voorzitter** stelt vanuit het schapsbelang voor, in afstemming met de bestuurssecretaris, op basis van de discussie over het beheer van Zuidpolder om aan het voorgestelde besluit bij de begroting een beslispunt toe te voegen.

  10. Vast te stellen dat het besluit over het beheer van gronden in de Zuidpolder gelegen op het grondgebied van één van de deelnemende gemeenten en waarvoor het NRIJ geen juridische eigendomstitel bezit en de gevolgen hiervan voor het beheer, het areaal en de programmabegroting 2026 separaat worden voorbereid voor besluitvorming in het Dagelijks Bestuur van 8 oktober 2025 en dat de financiële en juridische consequenties hiervan uiterlijk worden verwerkt - op een later moment - in een aanvullende begrotingswijziging.

- Het **DB-lid van Barendrecht** geeft dat een aanpassing van de begroting wellicht niet nodig is. Het **DB-lid van Ridderkerk** benadrukt dat de noodzaak afhankelijk is van de beoordeling door de provincie. Indien de provincie negatief reageert dat leidt dit tot een financieel risico voor het schap. De **voorzitter** deelt dat het vragen aan de eigenaar om een financiële bijdrage en het eventueel stopzetten van het beheer in de Zuidpolder ook in deelproject 1 van het rapport van Jan Manschot als optimalisatiemaatregel is opgenomen.
- Het AB is akkoord met de voorgestelde programmabegroting 2026, de reactie op de zienswijzen van de raden en het voorgestelde besluit waar besluitpunt 10 aan is toegevoegd.

Bespreekpunten

4. Ingekomen stukken en mededelingen

- Wijziging subsidieregeling Provincie Zuid Holland (0401)
- Rappel indienen aanvraag en bevestiging subsidievaststelling voor Recreatiegebieden IJsselmonde aan Natuur- en Recreatieschap IJsselmonde (0402 en 0403) (ter info)
- Aanvulling zienswijze Rijkswaterstaat Natura 2000 (0404) (ter info)
- Planning boswerkzaamheden NRIJ (0405 en 0406) (ter info)
    - Deze is in afstemming met de boswachter van Staatsbosbeheer gedeeld vanwege de verrassing aan het begin van de zomer over de bomen die gekapt werden in Barendrecht. Hierbij wordt per gebied aangegeven welke gebieden wanneer op de planning van Staatsbosbeheer staan. De **bestuurssecretaris** stelt voor om voortaan een dergelijke planning jaarlijks vooruit agenderen in Q4. Hierdoor weten alle bestuursleden tijdig wanneer groot onderhoud aan de orde is in hun gemeenten. Op basis daarvan kunnen ook collega raadsleden worden geïnformeerd. Het **AB-lid van Hendrik Ido Ambacht** is benieuwd of dit ook per gebied in kaart kan worden gebracht. De **accounthouder van Staatsbosbeheer** deelt dat dit op later moment mogelijk is als de planning gereed is voor het eerstvolgende jaar daarop.
    - Het **AB-lid van Zwijndrecht** vraagt aandacht voor loslopende honden in Sandelingen Ambacht. Er zijn signalen dat het voor honden niet altijd veilig is en de vraag is of Staatsbosbeheer hier iets in kan betekenen. De **accounthouder van Staatsbosbeheer** deelt dat het hondenbeleid meegenomen moet worden in het programma toekomstbestendig NRIJ. Het **DB-lid van Ridderkerk** is benieuwd of op dat de planning van de boswerkzaamheden ook rekening wordt gehouden met de werkzaamheden in het Oosterpak. De **accounthouder** bevestigt dat dit het geval is.

5. Stand van zaken Toekomstbestendig NRIJ

De **programmamanager** geeft een terugblik op de informatie verwervende fase de afgelopen periode. Op basis hiervan worden concrete deelprojecten vorm gegeven. Parallel hieraan staat de richtinggevende toekomstsessie op 16 oktober gepland. In deze inhoudelijke fase is de vraag waar staan we en wat helpen om het NRIJ toekomstbestendig te houden. Het derde spoor is de monitoring van de activiteiten.

6. Rondvraag en sluiting

- Het **AB-lid van Ridderkerk** neemt contact op met de **accounthouder van Staatsbosbeheer** over de gladheid bij Repac-menggranulaat-paden . De **accounthouder** heeft dergelijke signalen niet eerder ontvangen. De **voorzitter** kijkt of er in haar eigen gemeente hierover fixie meldingen zijn binnengekomen.

- Het **AB-lid van Barendrecht** deelt dat Statkraft haar pakket heeft aangemeld bij Green Choice om de rechten te verkopen.